



MUDr. Pavla Svrčinová, Ph.D.

náměstkyně ministra pro ochranu a podporu veřejného zdraví a hlavní hygienička ČR

Praha 20. září 2021

Č. j.: MZDR 31307/2021-1/OVZ



MZDRX01H6WY0

Vážené kolegyně a kolegové,

vzhledem k stále přetrvávajícím dotazům veřejnosti, zejm. developerských společností, které se týkají problematiky větrání obytných místností ve vztahu k prostoru významného z hlediska pronikání hluku do vnitřního prostoru stavby, tímto usměrňuji postup orgánů ochrany veřejného zdraví (dále i „OOVZ“) v předmětné věci.

Kompetence OOVZ v řízeních podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále i „stavební zákon“), jsou dány zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon č. 258/2000 Sb.“) a jeho prováděcími právními předpisy.

Ust. § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definuje chráněný venkovní prostor s tím, že chráněným venkovním prostorem stavby se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jeho obvodového pláště, významným z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Ust. § 2 písm. s) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále i „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“) definuje prostor významný z hlediska pronikání hluku s tím, že prostor významný z hlediska pronikání hluku se rozumí prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání<sup>1</sup>, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat<sup>2</sup> jinak.

Uvedenými ust. je tedy umožněna výstavba chráněných objektů i v místech, kde je hluk nadlimitní, a to za předpokladu realizace takového technického řešení větrání chráněných vnitřních prostorů, při kterém okenní otvory na obvodovém plášti vystavené nadlimitnímu hluku primárně neplní funkci větracího otvoru. Vnitřní prostředí staveb upravuje § 13

---

<sup>1</sup> Přímým přirozeným větráním se ve stavební praxi rozumí přívod čerstvého vzduchu z venkovního prostředí do interiéru bez dalšího technického zařízení, tj. zpravidla otevřením okna.

<sup>2</sup> Přímým větráním se ve stavební praxi rozumí přívod čerstvého vzduchu z venkovního prostředí do interiéru.





zákona č. 258/2000 Sb., a to pouze pro stavby zařízení pro výchovu a vzdělávání, vysokých škol, škol v přírodě, stavby pro zotavovací akce, stavby zdravotnických zařízení, zařízení sociálních služeb, ubytovacích zařízení, stavby pro obchod a pro shromažďování většího počtu osob. V tomto výčtu nejsou uvedeny stavby pro bydlení.

Ze shora uvedeného vyplývá, že v případě staveb pro bydlení jiná kompetence OOVZ nežli ochrana před hlukem ze zákona č. 258/2000 Sb. nevyplývá. Podle ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i „správní řád“), správní orgány jsou věcně příslušné jednat a rozhodovat ve věcech, které jim byly svěřeny zákonem nebo na základě zákona.

Problematika větrání je řešena prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, příp. nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů. Posoudit, zda stavba nebo návrh stavby splňuje požadavky těchto prováděcích právních předpisů, je plně v kompetenci místně příslušného stavebního úřadu, nikoliv OOVZ.

V případě vydávání závazných stanovisek podle § 149 odst. 1 správního řádu OOVZ neposuzuje účinnost větrání, ale do odůvodnění závazného stanoviska uvede, že stavba je navržena s eliminací chráněného venkovního prostoru stavby a přímé větrání vnitřního chráněného prostoru stavby je zajištěno jiným způsobem nežli okenními otvory. Jak bylo uvedeno shora, parametry účinnosti větrání OOVZ neposuzuje, tato kompetence náleží místně příslušnému stavebnímu úřadu.

S pozdravem

**Rozdělovník:**

- všem ředitelům krajských hygienických stanic Hygienické stanice hl. m. Prahy
- řediteli Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě
- řediteli Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem
- řediteli Státního zdravotního ústavu

**Na vědomí:**

- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor stavebního řádu

## **Doložka autorizované konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Sděluji, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem 141833338-186593-210922094815, skládající se z 2 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

### **Zajišťovací prvek:**

bez zajišťovacího prvku

### **Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:**

Ministerstvo zdravotnictví

### **Datum vyhotovení doložky:**

22.9.2021

### **Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:**

Eliška Slámová



141833338-186593-210922094815

---

### *Poznámka:*

*Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*