



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

MUDr. Barbora Macková, MHA

hlavní hygienička ČR s postavením vrchní ředitelky sekce ochrany a podpory veřejného zdraví

Praha 16. června 2025

Č. j.: MZDR 14019/2025-1/OVZ



MZDRX01W8OZM

METODICKÝ POKYN
pro krajské hygienické stanice a Hygienickou stanici hl. m. Prahy
ve věci vydávání závazných stanovisek v souladu s § 177 odst. 1 zákona
č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

Vzhledem ke stále přetrvávajícím podnětům a dotazům veřejnosti, které se týkají problematiky aplikace § 177 odst. 1 stavebního zákona¹ ve spojení se zákonem č. 258/2000 Sb.² a jeho prováděcími právními předpisy, **p ř i k a z u j i** vykonávat následující postup orgánů ochrany veřejného zdraví (dále i „OOVZ“) v předmětné věci.

Legislativa a právní stanovisko

Dne 1. 7. 2024 vešel v plnou účinnost stavební zákon, ve kterém se v § 177 odst. 1 uvádí, cit.: „*Žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu³ dokumentaci, identifikační údaje o záměru a popřípadě další náležitosti podle jiných právních předpisů.*“

V § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se uvádí, cit.: „*Orgán ochrany veřejného zdraví je dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy⁴²⁾, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Orgán ochrany veřejného zdraví vydává v těchto věcech stanovisko. Souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek. Stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.*“ Přičemž poznámkou ⁴²⁾ je odkazováno právě na stavební zákon.

V § 94 odst. 1 větě druhé zákona č. 258/2000 Sb. se uvádí, cit.: „*Stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu jsou*

¹ Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

² Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

³ Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů





závazným stanoviskem podle správního řádu a nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení.“

Metodické usměrnění

Z § 177 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 věty druhé zákona č. 258/2000 Sb. vyplývá, že OOVZ vydávají závazná stanoviska. Žádost stavebníka o závazné stanovisko OOVZ obsahuje mj. dokumentaci a popřípadě další náležitosti podle jiných právních předpisů, tj. zákona č. 258/2000 Sb.

Obsah dokumentace pro povolení záměru je stanoven § 158 stavebního zákona a vyhláškou 131/2024 Sb.⁴ Podle § 163 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je zhotovitel/stavebník stavby povinen stavbu realizovat v souladu s ověřenou projektovou dokumentací a dokumentací pro provádění stavby.

Podrobnost, kterou vyžaduje posouzení ze strany OOVZ, je obsažena v povinné dokumentaci pro provádění stavby – viz příloha č. 8 vyhlášky č. 131/2024 Sb., část B 3.8. Tuto dokumentaci ale stavební úřad již nepřezkoumává a neověřuje. OOVZ ve svém závazném stanovisku může stanovit podmínku pro provedení stavby, aby byla realizována v souladu s požadavky specifikovanými zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcími právními předpisy. OOVZ by měl být účasten závěrečné kontrolní prohlídky; upozornujeme, že jeho příp. neúčast však kolaudaci stavby nebrání.

V návaznosti na § 211 stavebního zákona se dále nabízí v závazném stanovisku navrhnout OOVZ stavebnímu úřadu podmínku k ověření funkčnosti stavby nebo zařízení provedení zkušebního provozu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví je pouze v § 77 odst. 3 a násl. zákona č. 258/2000 Sb. explicitně uvedeno, že v případě návrhu záměru je stavebník povinen zhodnotit stavbu – ale i území, do kterého se stavba umísťuje – a to z hlediska hluku v komunálním prostředí.

Obečné požadavky na stavby, pokud jde o ochranu zdraví, stanoví § 19 až 21 vyhlášky č. 146/2024 Sb.⁵, které musí být splněny při navrhování i provádění stavby. Pokud by ale záměr byl povolen, realizován, a dokonce i nevhodně zkolaudován, nicméně následně by se zjistilo, že záměr vykazuje jisté hygienické závady, je možné na základě stavební kontroly provedené stavebním úřadem z řádně odůvodněného podnětu OOVZ (§ 291 stavebního zákona) nařídit opatření k nápravě spočívající v provedení nezbytných úprav záměru ve smyslu § 295 odst. 1 písm. b) bodu 1 stavebního zákona. Potažmo může OOVZ kontrolu provést sám a protokol z této kontroly zaslat stavebnímu úřadu, který bude

⁴ Vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů

⁵ Vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů



postupovat podle shora uvedeného ustanovení, tj. podle § 295 odst. 1 písm. b) bodu 1 stavebního zákona.

S ohledem na shora uvedené, tedy že posouzení návrhu záměru z hlediska ochrany veřejného zdraví není zcela komplexní, resp. je omezeno pouze na jednu jeho oblast (ochrana zdraví před hlukem v komunálním prostředí), bude stavebníkům důrazně doporučeno ze strany všech zainteresovaných využít, zejm. u zvláště složitých záměrů, institut předběžné informace ve smyslu § 174 stavebního zákona a průběžné konzultace s OOVZ. Neboť jak bylo uvedeno shora, v případě že záměr vykazuje jisté hygienické závady, je možné v rámci stavební kontroly nařídit opatření k nápravě.

MUDr. Barbora Macková, MHA

hlavní hygienička ČR

s postavením vrchní ředitelky

pro ochranu a podporu veřejného zdraví

Rozdělovník:

- všem ředitelům krajských hygienických stanic a Hygienické stanici hl. m. Prahy
- řediteli Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě
- řediteli Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem

Na vědomí:

- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor stavebního řádu
- Dopravní a energetický stavební úřad, samostatné odd. ochrany veřejného zdraví
- Česká komora architektů
- Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě